

La licenciada STEFANY JUÁREZ CARRILLO, Secretaria de Acuerdos adscrita al Juzgado Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia emitida en el expediente número **1439/2021**, dictada en fecha tres de noviembre de dos mil veintiuno, por la licenciada MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, la cual consta de cinco fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV, 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información. Además se hace constar que para la elaboración de la versión pública de la sentencia, se suprimió la información considerada legalmente confidencial.- Conste.

Aguascalientes, Aguascalientes, a tres de noviembre de dos mil veintiuno.

V I S T O S, para dictar sentencia en los autos del expediente número **1439/2021**, relativo al procedimiento especial de **rectificación de acta de defunción** que promueve +++++ en contra de la **DIRECTORA DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO y AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA ADSCRIPCIÓN**, misma que hoy se dicta, y;

C O N S I D E R A N D O:

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Quando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- En fecha veintiuno de junio de dos mil veintiuno, compareció +++++ a demandar de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **la rectificación del atestado de defunción de +++++**, señalando que se omitió asentar el estado civil de la finada, siendo lo correcto **casada**, y en consecuencia se omitió asentar el nombre del cónyuge +++++, quien afirma contrajo matrimonio con +++++, el +++++, en Ecatepec, Distrito de Tlalnepantla, Estado de México.

Las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** dieron contestación a la demanda entablada en su contra, no obstante que fueron legalmente emplazadas, según se desprende a fojas dieciocho vuelta, veintitrés y veinticuatro de los autos.

Así mismo, por auto de fecha veintitrés de julio de dos mil veintiuno, se tuvieron por recibidos los edictos que fueron ordenados para su publicación, en términos de lo dispuesto por el artículo 600 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

III.- Así las cosas, esta juzgadora considera que la acción de rectificación de acta de defunción, promovida por +++++, en contra de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, se encuentra **acreditada** en atención a lo dispuesto por el artículo 128 del Código Civil del Estado, el cual establece:

“La nulificación, rectificación o modificación de un registro de estado civil así como su reposición, no puede hacerse sino mediante sentencia ejecutoria, salvo reconocimiento que voluntariamente haga un progenitor de su hijo, el cual se sujetará a las prescripciones del Código”.

Así mismo, en términos del artículo 131 de la ley sustantiva civil del Estado, que refiere:

“Podrá modificarse o rectificarse un registro en los siguientes casos:

I.- Cuando habiendo ocurrido realmente el acto y habiendo intervenido personas legalmente obligadas o facultadas, se hiciere constar estados o vínculos que no corresponden a la realidad establecida por una sentencia, o se omitieron indebidamente;

II.- Cuando se solicite variar un nombre puesto erróneamente u otra circunstancia accidental.”

Por su parte, el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones”.

En ese orden de ideas, a la parte actora le corresponde acreditar los hechos constitutivos de su acción, a quien se lo admitieron y desahogaron las pruebas siguientes:

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el atestado expedido por el Oficial del Registro Civil de Ecatepec de Morelos, México, relativo al nacimiento de +++++, visible a foja ocho de autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha +++++, se registró el nacimiento de +++++, quien nació el +++++, hijo de +++++ y +++++.

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el atestado expedido por el Oficial del Registro Civil de Ecatepec de Morelos, México, relativo al nacimiento de +++++, visible a foja nueve de

autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha +++++, se registró el nacimiento de +++++, quien nació el +++++, hija de +++++ y +++++ [documento exhibido también en copia simple, visible a foja diez de los autos, el cual por contener datos idénticos, se valora en los mismos términos, conforme a lo dispuesto por el artículo 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado].

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en los atestados expedidos por el Oficial del Registro Civil de Ecatepec de Morelos, México, relativos al matrimonio de +++++ y +++++, visibles a fojas once y quince de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitidos por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con los cuales se acredita que +++++ y +++++ ambos de nacionalidad mexicana, contrajeron matrimonio en fecha +++++, bajo el régimen de +++++ -sin que se desprenda nota alguna sobre su disolución-; **precisándose**, que en el apartado de los generales de los contrayentes se asentaron sus nombres como +++++ y +++++ **además**, en el segundo de los documentos que se valoran, consta una nota marginal asentada por el Jefe de Oficina Regional +++++ de Ecatepec de Morelos, México, que es del tenor literal siguiente:

"Mediante oficio número +++++ emitido por el Jefe de la Oficina Regional +++++ de fecha +++++; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 44, 45 y 46 del Reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México vigente, se procede a complementar vía anotación marginal el acta número +++++ con

fecha de registro 28 DE ENERO DE 1978 para que quede en definitiva como: **NOMBRE DE LOS CONTRAYENTES: +++++ Y +++++.- DOY FE.** Ecatepec de Morelos, México, a los 17 día del mes de FEBRERO del 2020, LIC. GERARDO SANDOVAL HERNANDEZ, Jefe de la Oficina Regional No. +++++de Ecatepec de Morelos, México."].

DOCUMENTAL PÚBLICA -denominación correcta-, consistente en la impresión digital del atestado expedido por el Director General del Registro Civil del Estado de México, relativo al nacimiento de +++++, visible a foja doce de autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha +++++, se registró el nacimiento de +++++, quien nació el +++++, hija de +++++ y +++++ [en el entendido que esta juzgadora, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 42 del Código Civil del Estado, realizó en el sistema de verificación de actos registrales, el proceso de validación del atestado de nacimiento de +++++, expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado de México].

DOCUMENTAL PÚBLICA -denominación correcta-, consistente en la impresión digital del atestado expedido por el Director General del Registro Civil del Estado de México, relativo al nacimiento de +++++, visible a foja trece de autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha +++++, se registró el nacimiento de +++++, quien nació el +++++, hija de +++++ y +++++ [en el entendido que esta juzgadora, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 42 del Código Civil del Estado, realizó en el sistema de verificación de actos registrales,

el proceso de validación del atestado de nacimiento de +++++, expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado de México].

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado, relativo a la defunción de +++++, visible a foja catorce de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha +++++, se registró la defunción de +++++, quien falleció el +++++, a la edad de +++++ años, hija de +++++ y +++++; **en el entendido**, que los rubros correspondientes al estado civil de la finada, nombre del cónyuge y nacionalidad, se encuentran vacíos, testados con guiones medios (--- ---), **además**, que en el documento que se valora, consta una nota marginal asentada por la Directora del Registro Civil, que es del tenor literal siguiente:

"TRASLADO AUTORIZADO POR EL INSTITUTO DE SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES DIRECCION DE REGULACION SANITARIA REGULACION DE SERVICIOS DE SALUD FOLIO: +++++ DE FECHA 8 DE FEBRERO DE 2020."

En este rubro, resulta relevante precisar que las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** ofrecieron pruebas en el presente juicio.

IV.- Por los razonamientos vertidos con anterioridad, se considera que se actualiza la hipótesis prevista en el artículo 132 fracción III del Código Civil del Estado, tomando en consideración

que el actor, promueve la rectificación del atestado de defunción de su cónyuge, vínculo que justifica con el atestado de matrimonio respectivo, por lo que se encuentra legitimado para actuar en el proceso.

Así mismo, esta juzgadora considera que quedó acreditada la acción intentada, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, pues con las pruebas valoradas con antelación, se llega a la conclusión de que en el atestado del Registro Civil relativo a la defunción de +++++, **se omitió el estado civil de la finada, así como el nombre y nacionalidad del cónyuge**, en contravención a lo dispuesto por los artículos 112 fracción II del Código Civil del Estado y 64 fracción IV, inciso b), del Reglamento de la Dirección General del Registro Civil del Estado [en los cuales se establece que la inscripción del registro de defunción contendrá **el estado civil del finado, y si era casado o viudo, el nombre y apellidos, así como nacionalidad del cónyuge**], debiendo asentar en los rubros relativos al **estado civil casada, nombre del cónyuge +++++, de nacionalidad mexicana.**

Lo anterior es así, pues con las pruebas valoradas en la presente resolución, se acredita que +++++ y +++++, ambos de nacionalidad mexicana, en términos de lo dispuesto por el artículo 143 del Código Civil del Estado, contrajeron matrimonio en fecha +++++, sin que conste anotación marginal alguna, de la cual se desprenda su disolución, acorde a los numerales 289 y 295 de la ley sustantiva civil del Estado, por lo que deberán asentarse los datos relativos en el atestado de defunción materia del juicio.

V.- De esta manera, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 131 fracción II del Código Civil del Estado, se declara que +++++, **acreditó la acción de rectificación del acta de defunción de +++++**, inscrita en el libro número +++++, acta número +++++, foja +++++, ante la Oficialía +++++ del Registro Civil de Aguascalientes, Aguascalientes, de fecha +++++ para efecto de que en los rubros relativos al estado civil de la finada, se asiente **casada, nombre del cónyuge +++++, de nacionalidad mexicana.**

Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 135 del Código Civil, relacionado con el numeral 603 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil del Estado**, a fin de que proceda a la rectificación del acta de defunción de +++++, conforme a lo expresado en la presente resolución, debiendo realizar los trámites de **anotación** a que se refiere el artículo 103 inciso a) del Reglamento de la Dirección del Registro Civil del Estado, **ante el Oficial del Registro Civil de Ecatepec de Morelos, México**, lugar donde se encuentra registrado el nacimiento de la finada +++++.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 128, 131 y 132 del Código Civil del Estado, así como en los artículos 81, 82, 83, 84, 85, 235, 335, 341, 352, 598, 599 y 600 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declara que el actor +++++ acreditó la acción de rectificación del acta de defunción de +++++.

SEGUNDO.- Las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no**

contestaron la demanda entablada en su contra ni ofrecieron pruebas.

TERCERO.- Es procedente ordenar la rectificación del acta de defunción de +++++, en los términos señalados en la presente sentencia.

CUARTO.- Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil del Estado**, a fin de que proceda a la rectificación del acta de defunción ordenada en la presente resolución, debiendo realizar los trámites de anotación, ante el Oficial del Registro Civil de Ecatepec de Morelos, México, lugar donde se encuentra registrado el nacimiento de la finada +++++.

QUINTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, **se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia**, siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SEXTO.- Notifíquese personalmente.

A S Í, lo sentenció y firma la licenciada **MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS**, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, ante la licenciada NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publica en Lista de Acuerdos de fecha cuatro de noviembre de dos mil veintiuno, lo que hace constar la licenciada NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.

ivhl*/¹lasv.